

SALERNO SISTEMI s.p.a.

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B), D. LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DI TRATTI DI RETE IDRICA IN SALERNO – VIA PRUDENZA E VIA FANGARIELLI PER AMMAGLIAMENTO DISTRETTO

CIG: 720505710400

VERBALE DI GARA N. 11**SEDUTA PUBBLICA**

Il giorno 15 Maggio 2018, alle ore 11,00, presso la sede legale di Salerno Sistemi S.p.A., sita in Salerno alla via Monticelli s.n.c. si riunisce la Commissione Giudicatrice nella sua intera composizione così come nominata e convocata con prot. 11938 del 27/10/2017 nelle persone del dr. Giovanni Coscia (Responsabile Area Acquisti e Appalti e Affari Generali di Salerno Energia Holding S.p.A.), la rag. Teresa Stanzone (Responsabile Settore Contabilità di Salerno Energia Holding S.p.A.) e il geom. Fabio di Palma (Tecnico Settore Lavori e Manutenzioni di Salerno Sistemi S.p.A.).

Svolge le funzioni di Presidente il dr. Giovanni Coscia.

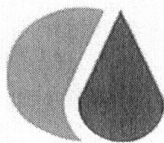
Viene chiamato a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante la rag. Teresa Stanzone.

In via preliminare, il Presidente, dopo aver illustrato sinteticamente gli adempimenti da compiere nella odierna seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

La commissione avendo approfondito la riesamina della documentazione presentata dai concorrenti è pervenuta alla seguenti determinazioni:

a) Sono esclusi dalla procedura in oggetto i concorrenti:

Nr. Istanza	Denominazione	Motivo esclusione
1	DEL.PA Engineering s.r.l.	Non risulta in possesso del requisito di cui all'art.3 lettera B punto 3 che dichiara di acquisirlo sono in caso di aggiudica
10	Geo.Cos. Group s.r.l.	Non risulta iscritto alla richiesta categoria di lavori OG6 inoltre si rileva che non vi è alcuna dichiarazione in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4). L'istanza è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter.
18	Erreciesse Work s.r.l.	Unico centro decisionale. La Commissione di gara ha rilevato la sussistenza di un collegamento tra Codesta Impresa e l'Impresa Co.ge.cap.s.r.l.l si è rilevato che : 1) hanno i rappresentanti legali con lo stesso nome e cognome (Alfredo Capaldo), ed entrambi nati a Caserta e residenti in Casapesenna (CE) alla Via S. Elena n. 27; 2) hanno i soci (Giuseppe Capaldo per Erreciesse Work S.r.l. e Antonio Capaldo per CO.GE.CAP. S.r.l.) con lo stesso cognome ed entrambi residenti (anche essi) alla Via S. Elena n. 27, Casapesenna (CE); 4) hanno i soci (Raffaella Zagaria per Erreciesse Work S.r.l. e Emanuela Tufo per CO.GE.CAP. S.r.l.) residenti alla Via Botticelli n. 1 e n. 1bis, a Casapesenna (CE); 4) hanno la SOA rilasciata dalla SOA Quadrifoglio, con numero consecutivo e stessa data di rilascio in corso; 5) hanno la certificazione di qualità rilasciata dal medesimo certificatore Perry Johnson Registrars Inc..
22	VN Costruzioni s.r.l.	Non risulta iscritto alla richiesta categoria di lavori OG6 inoltre si rileva che non vi è alcuna dichiarazione in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4). L'istanza è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter.



SALERNO SISTEMI S.p.A.

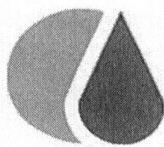
24	Strollo Costruzioni Generali di Carmine Strollo & C. S.a.s.	<p>Unico centro decisionale.</p> <p>La Commissione ha rilevato che per Codesta Impresa emerge la sussistenza di un collegamento sostanziale tra la stessa ed il concorrente Fratelli Strollo snc di Strollo Leone . I due concorrenti, infatti:</p> <p>1) hanno consegnato i plichi all'amministrazione appaltante nello stesso momento;</p> <p>2) hanno le istanze di partecipazione redatte nel medesimo format;</p> <p>3) i rappresentanti legali con lo stesso cognome ed entrambi residenti a Colliano (SA), alla via Salitto n. 4, ove peraltro ha la sede legale l'Impresa F.lli Strollo s.n.c. di Strollo Leone;</p> <p>4) hanno entrambi stipulato con la BCC Aquara la garanzia provvisoria di cui all'art. 93 D. Lgs. n. 50/2016, che ha inoltre la medesima data di emissione (26/10/2017) e numero consecutivo (n. 37.003, per Strollo Costruzioni Generali di Carmine Strollo e C. s.a.s., e n. 37.004, per Impresa Fratelli Strollo S.n.c. di Strollo Leone);</p> <p>5) hanno il PASSOE emesso nello stesso giorno (23/10/2017) ed a distanza di pochi minuti l'uno dall'altro (ore 21.50, per Strollo Costruzioni Generali di Carmine Strollo e C. s.a.s., ed ore 21.43, per Impresa Fratelli Strollo S.n.c. di Strollo Leone);</p>
25	Fratelli Strollo s.n.c. di Strollo Leone	Stesse motivazioni di Strollo Costruzioni Generali di Carmine Strollo & C. S.a.s.
27	Co. Ge. Cap. s.r.l.	Stesse motivazioni di Erreciesse Work s.r.l.
43	Corvino Impresa s.r.l.s.	<p>Il contratto di avvalimento formalizzato tra ausiliata ed ausiliaria, oltre ad essere privo della data di sottoscrizione, ha ad oggetto una attestazione SOA, che risulta scaduta già in data 02/10/2017, cioè prima del termine perentoriamente fissato dalla lettera invito per la presentazione delle offerte relative alla presente gara (previsto in data 26/10/2017, ore 12,30). Pertanto è venuto meno, in capo all'ausiliaria, il possesso, che deve essere senza soluzione di continuità, del requisito oggetto dell'avvalimento. Né può portare a conclusione diversa la stipula del contratto di attestazione, che l'ausiliario risulterebbe aver comunque effettuato con la società di attestazione SOA, sia perché intempestiva in quanto oltre il termine normativamente previsto dal comma 5 dell'art. 76 del D.P.R. n. 207/2010 (contratto stipulato solo in data 07/08/2017), sia perché dichiaratamente finalizzata non al rinnovo (se richiesto almeno 90 giorni prima del termine di scadenza avrebbe avuto efficacia retroattiva), ma al rilascio di un'attestazione evidentemente nuova.</p>

b) Sono **ammessi** alla procedura in oggetto i concorrenti:

Nr. Istanza	Denominazione
4	Derario s.r.l.
13	Gugliucciello Costruzioni s.r.l.
15	Scaglione Costruzioni Generali s.r.l.
23	Impresa Edile Goffredo Michele
33	Rizzo Costruzioni s.r.l.
34	Giuliano Francesco

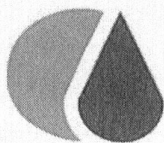
c) Sono ammessi a **soccorso istruttorio** i concorrenti:

Nr. Istanza	Denominazione	Motivazioni soccorso istruttorio	Subappalto
2	Di Vernieri Giuseppe	<p>1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter;</p> <p>2) Non risulta altresì l'esplicitazione del CCNL applicato.</p>	Si OG6



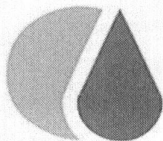
SALERNO SISTEMI S.p.A.

3	Irpinia Strade s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	Si
5	Edilsystem s.a.s.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis; 2) Non risulta altresì l'esplicitazione del CCNL applicato; 3) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	Divergenza tra istanza DGUE
6	Sabia Leonardo & C. s.a.s.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	Si OG3 - OG6
7	CGM s.r.l. unipersonale	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter.	Si OG3
8	CO.RE.S. s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter.	Si OG3 - OG6
9	TVG s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) Non risulta altresì l'esplicitazione del CCNL applicato.	No
11	DE.PA.CO. s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter.	No
12	Edil De Pascale s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter.	No
14	GICADA Group s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) Non risulta altresì l'esplicitazione del CCNL applicato; 3) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	Si
16	Giordano rag. Attilio s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	No
17	GorrasiCost s.r.l.	1) Manca la sottoscrizione delle clausole di esclusione di cui all'art. 80 comma 1 D.Lgs. 50/16 da parte del socio di minoranza; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	No
19	Gloria s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3).	Si
20	Clemente Costruzioni s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	Si
21	Rescigno Costruzioni s.n.c.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter.	No
26	Tizzano Pasquale s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	Si
28	Mastroberti s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	Si
29	Ginestra Costruzioni s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) Non risulta altresì l'esplicitazione del CCNL applicato; 3) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	Si
30	Sacco Giovanni	1) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	No
31	Unyon Consorzio Stabile	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter solo per i consorziati; 2) E' carente in riferimento al PASSOE in quanto lo stesso non è stato presentato nè per la società consortile nè per le due consorziate.	No



SALERNO SISTEMI S.p.A.

32	CO.GE.G. s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter.	No
35	Cardaropoli Group s.n.c.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	No
36	Euro Strade s.r.l.	1) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	Si
37	Costruzione L. Amendola	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 per il legale rappresentante; 2) Non risulta altresì l'esplicitazione del CCNL e della matricola INPS; 3) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3).	Si OG2
38	R V R Costruzioni	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 5 lettera f-bis e f-ter sia per la concorrente che per l'ausiliaria;	Si
39	Edilroad s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	Si
40	Lupo Costruzioni Generali s.r.l.	1) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3).	No
41	Giotto s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter.	No
42	SO.GE.GA. s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	No
44	Filvit s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter.	No
45	BAL.CA.Costruzioni Generali s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	No
46	CO.R.A. Costruzioni s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	No
47	Megastrutture s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter.	No
48	CO.RI.PAR. s.r.l.	1) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	No
49	Co.Bi. Costruzioni s.a.s.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter.	No
50	M.F. Diana Costruzioni s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 5 lettera f-bis e f-ter sia per il socio maggioritario dimissionario (cessato dalla carica il 20/06/16) che per il direttore tecnico;	No
51	Gruppo Petrillo s.a.s.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	No
52	Geom. Giovanni Schiavone	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) Non risulta altresì l'esplicitazione del CCNL applicato.	Si
53	DISA s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	No
54	DIGECO s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter per il solo direttore tecnico; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3).	No
55	Media Group s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3).	No



SALERNO SISTEMI S.p.A.

56	LI.MAR. s.r.l.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	Si
57	Ital strade s.r.l.	1) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	Si
58	MADA Costruzioni s.n.c.	1) Istanza di partecipazione è carente della dichiarazione di cui all'art.80 comma 1 lettera b-bis e comma 5 lettera f-bis e f-ter; 2) E' carente in merito al possesso dei requisiti di cui all'art.3 lettera B punto 3) e 4).	No

Al termine delle verifiche relative alla documentazione amministrativa, completata per tutti i concorrenti ammessi alla procedura, si richiede il soccorso istruttorio per i concorrenti per i quali era stata riscontrata carenza documentale così come rilevato e riportato nei verbali di gara delle sedute precedenti e di quello corrente.

Alle ore 13:15, la Commissione, terminate le operazioni di cui sopra scioglie la seduta odierna e affida il presente verbale con la documentazione prodotta dagli operatori economici al RUP per la conservazione e la custodia degli atti e gli adempimenti susseguenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto in numero cinque (5) pagine facciali, inclusa la presente.

Salerno, 15.05.2018

Il Presidente

dr. Giovanni Coscia

I Componenti

rag. Teresa Stanzone (segretario verbalizzante)

geom. Fabio di Palma

